**1 Kor 8: 9 Je in elkaar inleven doet je voor elkaar inleveren**“Let erop dat de vrijheid die u hebt geen struikelblok wordt voor de zwakken onder u.” Onze tekst gaat over christelijke vrijheid.   
De Bijbel leert ons dat je als Christen een vrij mens bent.  
En in de ruimte van die vrijheid mag je dus leven. Als kind van God.  
Niet meer als slaaf. Niet meer gebonden. Maar vrij!  
dat is goed nieuws, toch?  
De apostel Paulus schrijft het aan de gemeenten in Galatië zo: “Christus heeft ons bevrijd opdat we in vrijheid zouden leven; houd dus stand en laat u niet opnieuw een slavenjuk opleggen. U bent geroepen om vrij te zijn.”  
  
Klinkt dat niet prachtig?  
Als je dat kort door de bocht letterlijk neemt, kun je het zó uitleggen dat je van God blijkbaar mag doen en denken wat je maar wilt, zonder je daarbij te hoeven te storen aan wat anderen ervan vinden.  
Ik ben wie ik ben en doe wat ik doe en denk wat ik denk.  
Bemoei je niet met mij, dan bemoei ik me niet met jou.  
Vrijheid, blijheid.  
En zo wordt de uitdrukking “christelijke vrijheid” inderdaad nog wel eens tégen elkaar gebruikt wanneer gemeenteleden het onderling niet eens zijn over bepaalde standpunten, of concrete keuzes in hun persoonlijk leven.  
  
Maar, zou dat werkelijk met christelijke vrijheid worden bedoeld?  
Dat je als christenen geen rekening hoeft te houden met elkaar?  
Een muurtje om je heen kunt bouwen en je eigen gang kunt gaan?  
Nou, als dat zo is, is het niet zo gek dat er soms zomaar een hoop gedoe ontstaat.  
Want Paulus schrijft aan diezelfde gemeenten nog iets, namelijk: “Misbruik die vrijheid niet, maar dien elkaar door de liefde” (Galaten 5: 13)  
Kijk, blijkbaar wordt onze vrijheid dus bepaald én begrensd door de liefde.  
En om die reden lazen we vanmorgen/middag ook een aantal Bijbelgedeelten waarin de apostel uitwerkt wat liefde is, wat liefde doet én nalaat. En dus ook hoe God wil dat je als zijn kinderen in liefde met elkaar omgaat.  
En Paulus gaat daarbij concreet in op vragen die er in die tijd leefden over het eten van offervlees.  
Wat is dat?  
Nou, dat was vlees dat uit heidense tempels kwam en dus eerst voor de afgoden bestemd was geweest.  
Maar ja, jongens en meisjes, dat weten jullie natuurlijk ook wel, afgoden bestaan niet, en dus eten ze niet. En het vlees dat niet ritueel verbrand werd, bleef over.  
Zonde om weg te gooien toch?  
Vandaar dat het door de priesters op de markt werd verkocht en er ook in heidense tempelrestaurants maaltijden van werden bereid.  
Waarbij er sommige gemeenteleden waren die daar rustig uit eten gingen, zonder last te krijgen van hun geweten.  
  
Maar ja, anderen dachten daar natuurlijk weer heel anders over!  
Het gevolg: hoogoplopende discussies of dat wel kón!  
Want, vlees dat voor afgoden bestemd was, daar hoor je van af te blijven!  
Overtreding van het eerste en tweede gebod.  
Geen andere goden en geen afgoderij.  
Zoek maar een andere slager! Eet koosjer!  
  
Nou, je voelt denk ik wel aan: de gemeente raakte hierover ernstig verdeeld.  
En mijn br/zr, de vraag waar het ook toen feitelijk om draaide was deze: hoe moet je als gemeente omgaan met verschillende christelijke standpunten en geloofsovertuigingen?  
Want kijk, ook al speelt het probleem van heidens offervlees in onze tijd niet meer zo als toen, er zijn genoeg andersoortige afgodentempels voor in de plaats gekomen. Plekken waar drommen mensen tegenwoordig hun idolen vereren.  
Zoals concertzalen, voetbalstadions, noem maar op.  
En ook daarover wordt onder christenen verschillend gedacht.  
Vooral wanneer het ten koste van de zondag gaat.  
  
Omgaan met verschillen dus.  
En wat te doen als standpunten met elkaar botsen?  
Vurig blijven bidden of anderen van gedachten zullen veranderen? (Plaatje 1)  
Of net zolang blijven discussiëren tot iedereen elkaar gelijk geeft?  
Nou, dat kon dan wel eens heel lang gaan duren.  
  
Gemeente, gasten, wat fantastisch is het dan om te lezen hoe inspirerend en richtinggevend Paulus met het vraagstuk van het offervlees omgaat.  
Laten we daarvan leren voor het omgaan met al onze verschillen van vandaag.  
Paulus benadert het meningsverschil in de gemeente van Korinte, over wat wel of niet mag, namelijk niet vanuit de norm, maar vanuit de Christelijke liefde én de Christelijke vrijheid. En dat is heel belangrijk. Ook voor ons!  
Want ons geloof is niet gebaseerd op een systeem van wetten en regels, van standpunten en overtuigingen, maar vindt zijn basis in de liefde.  
In dat je tegen God kunt zeggen: ik heb U van harte lief, omdat U mij eerst hebt liefgehad! En tegen de mensen om je heen kun zeggen: ik heb ook jou van harte lief, dus hoe kan ik als Christus voor je zijn?  
  
Paulus werkt nauwkeurig uit wat hij daarmee bedoelt.  
En hij laat daarbij om te beginnen zien dat hij de verschillende opvattingen over het eten van offervlees respecteert en daartussen zelf geen standpunt kiest.  
Wel hamert hij er op dat christelijke vrijheid iets anders is dan vrijgevochtenheid.   
En wie vrij in Christus is, trekt zich dus niet terug in de ivoren toren van het eigen gelijk. Nee, christelijke vrijheid zoekt ook het belang van de ander!  
Wat er in de praktijk op neer komt dat jouw vrijheid wordt begrensd daar waar het de vrijheid van de ander beperkt.  
Het is dus echt een kwestie van jezelf inleven en waar nodig voor de ander soms ook wat inleveren.  
  
Nou, leef je maar eens in.   
Stel, je hebt een vriend die overtuigd vegetariër is.  
En eigenlijk vindt die dat élke Christen dat zou moeten zijn.   
Een persoonlijke invulling van goed rentmeesterschap over de schepping.  
En ook veel beter trouwens voor het milieu.  
Dus hij gaat het gesprek met jou aan.   
Alleen, jij bent een echte vleeseter.  
En je probeert hem met Bijbelse argumenten ervan te overtuigen dat vleesconsumptie best mag.  
Je wijst bijvoorbeeld op Genesis 9: 3, waarin God tegen Noach zegt dat hij behalve planten, ook dieren mag eten.  
Maar ja, het blijkt voor die vriend niet overtuigend genoeg, dus hij blijft bij zijn standpunt.  
En er ontstaat een felle discussie waarbij ook hele stevige dingen tegen elkaar worden gezegd. Want allebei meen je het gelijk aan je kant te hebben.  
Ja, zelfs God aan je kant te hebben! Omdat je je mening baseert op de Bijbel.  
Alleen, achteraf schaam je je er voor dat het zo gelopen is.  
Want je bent door alle gekibbel niet dichter bij elkaar gekomen.  
Nee, er is juist een stuk verwijdering ontstaan.  
Maar ja, wie heeft er nou gelijk? Dat kan er toch maar één zijn?  
En zo kun je met elkaar van mening verschillen over tal van zaken.  
Dus laat ik maar eens een actueel meningsverschil noemen.  
Natuurlijk, het openstellen van de ambten in de kerk voor vrouwen.  
Want ook daarover verschillen immers de meningen?  
Voor velen een moeilijk, maar ook belangrijk onderwerp.  
Met de vraag waar alles om draait: mag het wel, of mag het niet van God?  
Verbiedt hij het, laat hij het toe, of is het God om het even?  
Bijbelse argumenten voor, Bijbelse argumenten tegen.  
Er worden boeken en bladen over vol geschreven.  
Overal in het land bezinningsavonden gehouden.  
Maar het blijft toch voor velen een behoorlijk dilemma.  
Waarbij verstand en gevoel soms ver uiteenlopen en de gemoederen soms zó hoog oplopen, dat kerkmensen elkaar zelfs met Bijbelteksten in de mond pijn kunnen doen! (plaatje 2)  
  
Natuurlijk, we baseren onze mening op het gezag van de Schrift.  
En daarvoor staan we pal.  
Maar wat is dat dan precies, Schriftgezag?  
Want, wat staat er in de Schrift?  
En lezen wij het altijd wel precies zoals het er staat?  
Of verstaan wij Schrift soms ook op onze eigen manier?  
Horen we alleen wat we willen horen of denken te moeten horen, omdat we het altijd op die manier hebben geleerd?  
En praten we vervolgens anderen na die het ook zo zeggen?  
Het gebeurt nog wel eens we op die manier te goedertrouw met de Bijbel bezig denken te zijn, zonder daarbij onze eigen blinde vlekken te zien.  
  
Misschien heb je van jezelf het idee dat je over enorm veel Bijbelkennis beschikt.   
Maar we lazen dat Paulus schrijft, dat kennis verwaand maakt, als er geen liefde is. Want alleen de liefde bouwt op.  
Dus laten we wat Paulus daarover schrijft onder ogen zien en ter harte nemen.  
En net als de apostel van zichzelf doet, op onze beurt ook eerlijk erkennen dat we als mens feilbaar zijn, dat ons kennen tekort schiet en ons profeteren beperkt is.  
Paulus zegt ook dat we tijdens het Bijbellezen vaak in een wazige spiegel kijken.  
We zien het wel maar doorgronden het niet.   
Dus laten we ook gewoon eerlijk durven toegeven dat veel wat God ons in Zijn Woord wil zeggen, ons verstand te boven gaat.   
En dat het dus niet altijd zo is dat je kunt zeggen: “ik lees dit zo, en dus zegt God het zo” , maar dat het is: “zoals ik het in de Bijbel lees, begrijp ik het zo, maar zou God het ook anders kunnen bedoelen?“  
  
Bescheidenheid dus.  
En gemeente, dat geldt voor jullie, maar ook voor mij!  
En we zullen dus ook moeten leren omgaan met onduidelijkheid en verscheidenheid. Want niet alles ligt exact vast.   
En we moeten er dus ook niet van uitgaan dat de Bijbel ons op elke vraag een eenduidig antwoord geeft. En dat als je er maar lang genoeg op studeert, dus ook met elkaar ook altijd precies dezelfde uitkomst krijgt.  
Nee, want de Bijbel is niet geschreven om ons in te prenten hoe onze religie hoort te zijn, maar ons te laten zien hoe onze relatie hoort te zijn.   
Onze relatie met God en met elkaar.  
En dus geeft de Bijbel ons niet alleen een set met normen en waarden, maar leren we daarin het goddelijk beleid van geloof, hoop en liefde.  
Deze drie, maar de grootste daarvan is de liefde!   
  
  
God en elkaar van harte liefhebben. Daar gaat het om.  
Liefde die niet alleen roept: ik vind, ik voel, en de Bijbel zegt dit of dat….  
Maar liefde die zich ervoor openstelt om naar elkaar te luisteren.  
Liefde die zegt: volgens mij staat er in de Bijbel dit of dat…maar wat vind jij ervan?  
En liefde die kan accepteren dat die ander de Bijbel misschien wel op een andere manier leest dan jij.  
Immers, we zijn als mensen toch allemaal anders?  
En ieder van ons leest de Bijbel vanuit zijn/haar eigen referentiekader.  
Gevormd door ons karakter, onze opvoeding, opleiding, cultuur en levenservaring.  
Dus ook wat de vragen betreft over vrouw en ambt is het daarom echt niet zo vreemd dat daarover verschillende opvattingen zijn.  
  
Belangrijk trouwens om te constateren, dat onze belijdenisgeschriften muisstil zijn over onze vragen rond vrouw en ambt.  
Blijkbaar hebben de kerken het de eeuwen door niet nodig gevonden om daarover bindende leeruitspraken te doen.  
Vooral, omdat het hier geen kwestie betreft waarmee ons heil is gemoeid.  
Want de belijdenissen spreken de Bijbel na en vatten voor ons samen wat we geloven moeten om behouden te kunnen worden.  
En daarom, prima als je probeert om elkaar ergens van te overtuigen, als je daarbij ook elkaar maar geen strakke binding oplegt.   
Of, zoals artikel 7 van de Nederlandse geloofsbelijdenis het verwoord: “Men mag ook geen geschriften van mensen, hoe heilig de schrijvers ook zijn, op één lijn stellen met de goddelijke Schriften (met de Bijbel dus). En ook de gewoonte niet met Gods waarheid”.   
Mijn br/zr, overweeg deze belijdenis de komende tijd nog eens, bij het lezen van allerlei christelijke lectuur waarop je misschien bent geabonneerd.   
  
Kortom mijn br/zr, alleen met onze Bijbelkennis zullen we hier samen niet uitkomen.  
Het is vooral een zaak van ons hart. Van onze houding ten opzichte van elkaar.  
En het zal in al onze gesprekken hierover met elkaar daarom vooral moeten gaan over de vraag hoe we als broeders en zusters van hetzelfde huis in vrede kunnen samenleven, door op een liefdevolle manier om te gaan met verschil van inzicht.  
Alleen zó zullen we in staat zijn om de eenheid te bewaren.  
En eenheid is iets kostbaars.  
Jezus bad er hoogstpersoonlijk zelf vurig om, met de woorden: “Vader, opdat zij allen één zijn, zoals wij één zijn”.  
En daarmee bedoelde hij niet allemaal aanhangers van één standpunt, maar aanhangers van één Heer!   
Dus broeders en zusters, jongelui, laten we elkaar daarom ook niet proberen te winnen voor ons standpunt, maar voor Christus!   
En laten we er zo naar streven dat we in Christus met elkaar verbonden blijven!  
  
Want wat gaat daar een positief getuigenis van uit!  
En wat moeten onze kinderen, kleinkinderen en buitenstaanders wel niet denken, van alle gekibbel in de kerk en tussen kerken?  
En ook nog zoveel verschillende kerken!  
Opvallend genoeg de meesten uit de Gereformeerde traditie.  
Gereformeerd, Nederlands gereformeerd, Gereformeerd vrijgemaakt, Christelijk gereformeerd, Oud gereformeerd, Gereformeerde gemeente, hersteld of voortgezet gereformeerd en het rijtje gaat nog even door.  
Hoe komt dat toch? En kan er nog meer bij? Niet bepaald missionair toch?  
Zo erg!  
Hoe kunnen we als kerk zo ooit het zout der aarde zijn en het licht van de wereld?  
Want bij zo’n verdeelde club wil je toch niet horen?  
Maar veel erger nog: God zélf wordt erom bespot!  
Als de herder van de kerk die er niet eens in slaagt om zijn eigen schapen bij elkaar te houden.  
Het maakt mij ontzettend verdrietig. Jou ook?  
Laten we daarom alsjeblieft blijven streven naar éénheid, door elkaar stevig vast te houden en samen Christus stevig vast te blijven houden!  
Prima, maar hoe doe je dat?  
Door broeders en zusters met bezwaren te vragen om over hun gewetensprobleem heen te stappen?  
Nee, Paulus leert ons wat anders.  
Bij wat we ook wel middelmatige zaken noemen, zaken waarbij de kern van het evangelie, het verlossingswerk van Christus niet op het spel staat, richt hij zich tot de voorstanders, met een appél op het gebod van de liefde, om elkaar niet voor het hoofd te stoten.  
We zijn immers állen door Christus gered, omdat hij álles voor ons over had?  
Denk je eens: wat heeft Christus daarvoor ontzettend moeten lijden!  
Nou, dan moeten we het toch zeker ook voor elkaar over hebben om een zaak niet op de spits te drijven?  
En bereid zijn om desnoods ook voor elkaar te lijden?  
  
Want mijn broeder en mijn zuster, jongelui, het gaat in de kerk niet om gelijk te hebben en je recht te halen.  
En ook Paulus neemt daarom zelf geen positie in.   
Hij kiest niet voor of tegen.  
Dwingt voorstanders niet om zijn visie als enige juiste te aanvaarden.  
En laat zich door tegenstanders niet in hun kamp trekken.  
Maar roept iedereen op om niet over elkaar te oordelen!  
Zo probeert Paulus een brug te slaan, door de beide uitersten met Christus te verbinden.  
Want de eenheid van de kerk staat bij Paulus altijd voorop.  
  
Kom, zie hoe goed het is als broeders en zusters van hetzelfde huis in vrede samenwonen. Daar gebiedt de Heer zijn zegen. Daar wordt genade en vrede rijk verkregen. Het leven tot in eeuwigheid!  
Ja mijn br/zr, want in zo’n gemeenschap staat Christus centraal.   
Niet alleen in onze preken, maar ook in ons samen spreken!  
Daar is Hij in ons midden! Onze heiland. Onze heelmaker.   
Als onze verbindende schakel. Als onze drijvende kracht.  
Laat zijn liefde voor óns, toch ook jouw drijfveer zijn om telkens het goede voor elkaar te zoeken.  
  
En Paulus gebruikt in zijn brief diepzinnige woorden om de gemeente zover te krijgen. Zoals vers 8: “nu zal ons voedsel ons niet bij God brengen: eten wij niet, dan zal het ons niet tot nadeel strekken. Eten wij wel, dan zal het ons niet tot voordeel strekken”.  
Ons heil hangt er dus blijkbaar niet vanaf!  
Zeker, dat gaat weer over het al dan niet eten van offervlees.  
Maar Paulus bedoelt daarmee ook, dat we er voor moeten oppassen dat we niet zózeer op te gaan in discussies over randzaken, dat we daardoor het zicht op de hoofdzaak kunnen kwijtraken.  
En zie de duivel stiekem lachen in zijn vuistje als wij met elkaar struikelen over onze meningsverschillen.  
Ja, hij strooit ons wat dat betreft maar wat graag zand in de ogen.  
Want dan raken we als kerk het volle zicht op Christus kwijt!  
En de duivel wil als splijtzwam niets liever dan onrust in de kerken, scheuren, breuken, hoge muren en diepe kloven.  
  
Echt mijn br/zr, jongelui, er is er maar één die ons bij God brengt en ons met elkaar verbonden houdt.   
Christus! Christus alleen! Niets en niemand anders!  
En als we nou eens aan onze onderlinge gesprekken van de afgelopen tijd terugdenken, hoe vaak stond hij daarin centraal en ging het over hem?   
Hoe vaak hebben we Zijn naam daarbij genoemd?  
En hoe vaak misschien wel allerlei namen van predikanten, theologen, voor- en tegenstanders?  
En hoe vaak ging het daarom eigenlijk misschien wel over onszelf?  
Over ónze mening, ónze moeiten, ónze zorgen?  
  
Paulus schudt ons wakker.  
Verloste Christenen, richt je blik op Christus en leef je in in de ander!  
Inleven!  
Dat vraagt om inlevingsvermogen.  
Wat begint met goed luisteren en doorvragen en niet meteen reageren!  
Doorvragen.  
Zo belangrijk!  
De vraag: wat maakt het voor jou zo moeilijk?  
Waar ben je bang voor?  
Waar komt die angst vandaan?  
Kun je over die gevoelens heenstappen?  
Nee?  
Hoe kunnen we dan toch sámen de weg zoeken die de Heer ons wijst?  
Ja, want hoe vaak je dán juist ontdekt dat er achter verschillende meningen, hetzelfde geloofsmotief zit?!  
Namelijk, de God die ons állemaal van harte liefheeft, van harte willen dienen!  
  
1 Kor 8.   
Ontzettend boeiend en leerzaam!  
Natuurlijk, wat Paulus daarin schrijft kan niet allemaal zomaar één op één in onze huidige praktijk worden overgezet en toegepast.  
  
De vraag bv. ook: wie is dan volgens Paulus de zwakke en wie de sterke in het geloof?   
Weer een struikeltekst op zich.  
Is de vleeseter de sterke, omdat hij geen bezwaren heeft?  
Of is juist de bezwaarde sterk, omdat die krachtig vasthoudt aan het oud vertrouwde?  
  
Ach, laten we dat soort vragen voor nu maar even in het midden laten.  
Trouwens, voor beide opties zijn Bijbelse argumenten.  
Maar waar het om gaat, is de les dat niemand van ons slechts voor zichzelf leeft, maar ook oog en hart moet hebben voor de ander.  
En dat doe je door je in te leven en niet altijd meteen je eigen zin te willen doen, maar die zo nodig in te leveren als dat de onderlinge gemeenschap versterkt.  
Te offeren dus. En offeren doet als het goed is pijn. Anders is het geen offer meer.  
  
Broeders/zusters, jongelui, laten we ieder voor zich en allen samen, goed voor ogen blijven houden dat het koninkrijk van God geen zaak is van standpunten over eten en drinken, of op hoe wij met elkaar de kerk organiseren, maar van gerechtigheid, vreugde en vrede door de heilige Geest. (Rom. 14: 17).  
En Gods liefde gaat dus ook niet door de maag, maar door het hart!  
Ter afsluiting daarom deze opwekking: laten we als gemeente samen streven naar die gerechtigheid, naar die vreugde en vrede!  
Zodat we ook met vreugde samen de Heer kunnen dienen.  
Niet als gemeente van bezwaarden en van standpunten, maar als gemeente van onze Heer Jezus Christus.  
En in Christus met elkaar verbonden. (plaatje 3)  
Want Hij alleen maakt ons één! Wij zijn als gemeente alléén van Hem!  
Amen